Allegato 6 – Griglia di valutazione

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Macro criteri** | **Criteri** | **Misuratori** | **Punteggio max** |
| 1. Qualità e coerenza progettuale | 1. Chiarezza espositiva e articolazione del progetto in fasi specifiche. | Poco chiaro=1  Sufficientemente chiaro=2  Chiaro=3  Elevata chiarezza= 4 | 4 |
| 1. Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all’azione oggetto dell’avviso. | Non coerente=0  Scarsamente coerente=1  Sufficientemente coerente=2  Coerente=3  Molto coerente=4 | 4 |
| 1. Chiarezza e coerenza dell’analisi di contesto, dell’analisi dei fabbisogni, delle modalità di informazione, dei requisiti e delle condizioni oggettive dei destinatari delle azioni (in relazione ad aspetti familiari, sociali, relazionali, di svantaggio ecc.), delle modalità di selezione dei destinatari. | Non congruo=0  Scarsamente congruo=1  Sufficientemente congruo=2  Congruo=3  Congruenza elevata= 4 | 4 |
| 1. Sussidiarietà, ovvero integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali. | Non adeguatamente integrato=1  Adeguatamente integrato=2  Integrato=3  Integrazione elevata=4 | 4 |
| 1. Completezza ed univocità delle informazioni fornite. | Non completo = 0  Completo = 1 | 1 |
| f) Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni (ad esempio se gli interventi di educazione non formale vengono erogati in orari festivi o serali o di sabato, oppure in modalità mista nell’ottica di accessibilità per tutti; nel caso di modalità online si veda le indicazioni riportate nel presente paragrafo “Criteri per i corsi online”). | Non congruo=0  Scarsamente congruo=1  Sufficientemente congruo=2  Congruo=3  Congruenza elevata= 4 | 4 |
| g) Coerenza degli obiettivi di educazione non formale degli adulti e obiettivi progettuali con quanto previsto in avviso. | Non congruo=0  Scarsamente congruo=1  Sufficientemente congruo=2  Congruo=3  Congruenza elevata=4 | 4 |
| h) Attenzione alla dimensione di genere e non discriminazione, al rispetto dei diritti delle persone con disabilità e della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea UE (“Carta”): sarà valutata la presenza in tutti i progetti di modalità atte ad assicurare la parità tra uomini e donne, la non discriminazione, l’accessibilità delle persone con disabilità ed il rispetto della “Carta”. | Progetto scarsamente rispondente=1  Progetto parzialmente rispondente = 2  Progetto sufficientemente corrispondente = 3  Progetto rispondente=4  Progetto altamente corrispondente=5 | 5 |
| **TOTALE CRITERIO 1** | | | **30** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità | a) Innovatività rispetto all’esistente (ambiti esemplificativi: innovazione sociale, settore di riferimento dell’apprendimento permanente, procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'operazione, articolazione progettuale, strategie organizzative, modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni, ecc.). | Insufficiente=1 Scarso=2  Sufficientemente innovativo=3 Innovativo=4  Molto innovativo=5 | 5 |
| b) Risultati attesi in termini di efficacia potenziale ovvero di credibilità degli impatti dichiarati dall'ente erogatore, tempistica di realizzazione dei progetti. | Insufficiente=1 Scarso=2 Sufficiente=3 Buono=4  Ottimo=5 | 5 |
| c) Sostenibilità dell'operazione in riferimento agli strumenti per dare continuità nel tempo all'operazione, ai suoi risultati e alle sue metodologie di attuazione. | Assente= 0  Sufficiente=2  Buono= 3  Elevata=5 | 5 |
| d) Meccanismi di diffusione dei risultati e trasferibilità dell'esperienza (disseminazione). | Insufficiente=1  Sufficiente=3  Buono=5 | 5 |
| **TOTALE CRITERIO 2** | | | **20** |
| 3. Soggetti coinvolti | a) Attività svolte in precedenza che risultano contigue all’ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine (ad esempio il partenariato della Rete). | Senza esperienza=0  Con esperienza=1  Con esperienza elevata=2 | 2 |
| b) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner, e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità (esperienze e competenze aggiuntive rispetto ai requisiti eventualmente richiesti a titolo di ammissibilità). | Scarso=1  Sufficiente=2  Discreto=3  Buono=4  Ottimo=5 | 5 |
| c) Rete di relazioni dei collaboratori organizzate sul territorio. | Non sufficientemente adeguate=1  Sufficientemente adeguate=2  Adeguate=3  Molto adeguate=4 | 4 |
| d) Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto. | Non sufficientemente adeguate=1  Sufficientemente adeguate=2 Adeguate=3  Molto adeguate=4 | 4 |
| **TOTALE CRITERIO 3** | | | **15** |
| 4. Priorità | Coerenza con:  - le priorità specifiche indicate nell’avviso;  - le disposizioni regolamentari per la programmazione 2021-2027 e l’articolazione/strategia del DEFR.  Con riferimento al rispetto dei principi orizzontali stabiliti dall’art. 9 del RDC e all’articolazione/strategia del DEFR, gli elementi di valutazione vertono su:  - le proposte/azioni specifiche o soluzioni innovative per l’inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell’UE;   * gli impatti sul conseguimento degli obiettivi assunti in tema di aree interne e sviluppo urbano; * il livello di partecipazione allo sviluppo delle competenze digitali della popolazione; * il grado di complementarietà, sinergia e integrazione con altri Fondi strutturali, altri strumenti finanziari dell’Unione, e altri fondi nazionali (es. Strategia Aree Interne); * il perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali nelle imprese e delle tecnologie avanzate; * il contributo all’implementazione della strategia di specializzazione intelligente definita dalla Regione. | Scarsamente coerente=1  Sufficientemente coerente=2  Coerenza=3  Ben coerente= 4  Coerenza ottima=5 | 5 |
| a) Incidenza del numero di istituti archivistici aderenti al progetto FSE+ di Rete sul totale di istituti archivistici aderenti alla Rete.  **Indicatore**: Istituti archivistici aderenti al progetto di Rete FSE+ sul totale di istituti archivistici aderenti alla Rete x 100  **Valutazione**: ***Misura la Capacità di coinvolgere gli istituti archivistici della Rete nella progettualità FSE*** | **Peso**: 5 punti  **Massimale\***: 80% del numero di istituti archivistici | 5 |
| b) Incidenza dei corsi organizzati in orario non lavorativo (serale e/o festivo e/o nella giornata di sabato sul totale dei corsi proposti dalla Rete).  **Indicatore:** Corsi organizzati in orari diversi sul totale dei corsi organizzati x 100  **Valutazione**: ***Misura la Capacità di coinvolgere nuovi segmenti di pubblici con nuove metodologie e nuovi modelli organizzativi (ad es. in orari serali e festivi etc).*** | **Peso**: 5 punti  **Massimale\***: 80% dei corsi organizzati | 5 |
| c) Incidenza dei corsi organizzati nei Comuni sotto i 20.000 abitanti sul totale dei corsi proposti dalla Rete.  **Indicatore:** Corsi organizzati nei Comuni sotto i 20.000 abitanti sul totale dei corsi x 100  **Valutazione**: ***Misura la Capacità di coinvolgere Comuni sotto a 20.000 abitanti.*** | **Peso**: 5 punti  **Massimale\*:** 80% dei corsi organizzati | 5 |
| il punteggio quantitativo di ciascun indicatore a-b-c è attribuito sulla base dei dati quantitativi dichiarati dalla rete all'interno del progetto FSE+, come richiesto all'art. 9.1 e nell'Allegato 3-Sezione D.1.4, rapportati ai massimali sopra indicati per ciascun indicatore.  \*Per massimale si intende il valore dell'indicatore in corrispondenza del quale viene assegnato il punteggio massimo. Il massimale dell’80% indica che il punteggio massimo di 5 punti viene assegnato se l’indicatore è pari ad almeno l'80%. | | |  |
| **TOTALE PRIORITA’ - CRITERIO 4** | | | **20** |
| 5. Valutazione Economica | a) Coerenza e correttezza del PED rispetto ai contenuti del progetto e alle risorse umane/strumentali indicate e rispetto alle norme di ammissibilità del FSE. | Insufficiente=1  Sufficiente=da 2 a 4  Buono= da 5 a 7  Ottimo=da 8 a 10 | 10 |
| b) Efficienza rispetto al numero di interventi proposti nel progetto. | Insufficiente=1  Scarso=2  Sufficiente=3  Buono=4  Ottimo=5 | 5 |
| **TOTALE CRITERIO 5** | | | **15** |
| **TOTALE COMPLESSIVO** | | | **100** |
| **MINIMO PUNTEGGIO PER IL FINANZIAMENTO** | | | **60/100** |