



**REGIONE TOSCANA**  
**Giunta Regionale**

**Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale**

Settore Forestazione, Agroambiente, risorse idriche  
nel settore agricolo. Cambiamenti climatici

Prot. n. AOO-GRT  
*da citare nella risposta*

Data

Allegati 1 di seguito

Risposta al foglio del  
Prot. numero AOO – GRT/

Alla Direzione Tutela dell'Ambiente ed Energia  
Settore Valutazione Impatto Ambientale

**Oggetto:** [ID 2163] PAUR ex D.Lgs. 152/2006 art. 27-bis e L.R. 10/2010 art. 73-bis relativamente al progetto “*Misure e interventi per la salvaguardia e la tutela del Padule di Fucecchio - Invaso idrico di Castelmartini*”, nel Comune di Larciano (PT). Proponente: Consorzio di Bonifica 4 Basso Valdarno. Contributo tecnico istruttorio.

Con riferimento alla vostra richiesta circa il procedimento in oggetto, inviata con nota AOOGRT / AD Prot. 0259206 Data 08/05/2024 Classifica P.140.050, con la presente si trasmette il contributo tecnico redatto da questo Settore secondo il modello allegato.

Cordiali saluti

**Il Dirigente Responsabile del Settore**  
Dr. Sandro PIERONI

EG/DB

**Oggetto:** ID 2163] PAUR ex D.Lgs. 152/2006 art. 27-bis e L.R. 10/2010 art. 73-bis relativamente al progetto “*Misure e interventi per la salvaguardia e la tutela del Padule di Fucecchio - Invaso idrico di Castelmartini*”, nel Comune di Larciano (PT). Proponente: Consorzio di Bonifica 4 Basso Valdarno. Contributo tecnico istruttorio.

**Riferimento:** risposta alla nota del Settore VIA della RT, prot. n. AOOGRT / AD Prot. 0259206 Data 08/05/2024 Classifica P.140.050 Settore: Forestazione. Usi Civici. Agroambiente.

## **DESCRIZIONE DEL PROGETTO:**

*(poche righe)*

Il progetto prevede la realizzazione di uno sbarramento in terra, al limitare di una vallecchia esistente, al fine di realizzare un invaso idrico denominato “Castelmartini” a servizio della Paduletta di Ramone, in località Larciano (PT), al fine di garantire la conservazione attiva di un importante sito naturale umido, garantendo un adeguato deflusso minimo di risorsa idrica nei periodi maggiormente siccitosi dell’anno, per garantire la funzionalità ecosistemica del sito umido.

## **NORMATIVA DI RIFERIMENTO:**

*(indicare gli articoli specifici di cui si richiama il rispetto da parte del proponente)*

L.R.39/00 “Legge forestale della Toscana”

D.P.G.R. 48/R/2003 “Regolamento forestale della Toscana”

D.Lgs. 42/2004 “Codice dei beni culturali e del paesaggio”

## **ISTRUTTORIA:**

*(poche righe)*

**DA 001relazionegenerale.pdf**

### **1. INTRODUZIONE**

#### **1.1 OGGETTO DELLO STUDIO**

L'area interessata dal progetto ricade all'interno di un'area naturale protetta o oggetto di vincoli ambientali: Riserve naturali regionali - Siti Natura 2000 - ZSC e ZPS coincidenti (ZSC-ZPS) -Zone umide Ramsar- Siti di importanza regionale e Natura 2000 IT5140010 ecc.

### **2. INQUADRAMENTO PROGETTUALE E ORIENTAMENTO DELLA VALUTAZIONE DI ASSOGGETTABILITA' A V.I.A. da SIA\_002\_Sintesi\_Non\_Tecnica.pdf**

#### **2.1 Motivazioni dell'intervento ed ubicazione**

Il progetto di realizzazione dell'Invaso Castelmartini, in sintesi, è inquadrato all'interno del più ampio progetto esecutivo denominato “Misure e interventi per la salvaguardia e la tutela del Padule di Fucecchio”. Si tratta di un invaso a servizio del sito della Paduletta di Ramone, compresa nella “ZSC/ZPS2 Bosco di Chiusi e Paduletta di Ramone”, area a particolare valenza ambientale che presenta le stesse problematiche di deficit idrico nel periodo estivo del cratere palustre, e che necessita quindi di interventi simili e tali da garantire il massimo allagamento possibile. Allo stato attuale l'alimentazione dell'area protetta è assicurata dalle acque del Fosso del Paretaio, che però non garantisce una portata costante nel tempo e porta ad un conseguente impoverimento ciclico della Paduletta di Ramone. Il progetto dell'invaso di Castelmartini prevede la realizzazione di uno sbarramento in terra, e di opere accessorie relative alla realizzazione di uno sfioratore laterale ed alle due rampe di accesso (una sullo sbarramento di fondo e una lateralmente allo stesso), che permetta l'invaso delle acque all'interno della vallecchia esistente al cui interno si trova il Fosso del Paretaio.

A seguito della realizzazione del progetto sopra citato è previsto lo stoccaggio e l'invaso delle acque del Fosso del Paretaio durante il periodo invernale e il loro rilascio in quello estivo, al fine di garantire il mantenimento del Deflusso Minimo Vitale (DMV)<sup>3</sup> durante l'intero anno.

**Valutazione specifica per ciascuna componente ambientale:**

*(N.B. ognuno inserisce quelli di specifica competenza)*

**DA SIA\_002\_Sintesi\_Non\_Tecnica.pdf**

**Provvedimenti previsti ed opere di mitigazione**

il progetto in oggetto è esso stesso un'opera di mitigazione prevista all'interno della Valutazione di incidenza relativa al SIR Padule di Fucecchio, oggi ZSC/ZPS Padule di Fucecchio redatta per il più ampio progetto esecutivo denominato "Misure e interventi per la salvaguardia e la tutela del Padule di Fucecchio". Tuttavia la realizzazione dell'opera, che mira a garantire il deflusso minimo vitale per ovviare ad alcune criticità *in atto rispetto al regime idrico naturale evidenziate nel Piano di Gestione della ZSC/ZPS "Bosco di Chiusi e Paduletta di Ramone"* (IT5140010), genererà degli impatti. Le opere di mitigazione previste sono volte principalmente a ridurre e/o annullare impatti relativi a fasi di cantiere (sversamento di inquinanti, diffusione polveri sottili ecc), al contenimento di infestanti o per favorire la diffusione di specie vegetali già presenti. Si rileva in particolare che l'ultimo capoverso riporta: *"Si può valutare di prevedere la piantagione di un numero di alberi tali da compensare gli alberi (nel numero massimo di sei) che si trovano nell'area di intervento e che verranno rimosse al fine di liberare il piano di imposta dello sbarramento in terra, che potranno contribuire in misura contenuta da elementi di mitigazione sulle visuali nelle strette vicinanze dell'opera"*.

Nel capitolo 5.5. COMPONENTI BIOTICHE ED ECOSISTEMI si asserisce che "Si evidenzia come all'interno dell'area di intervento dell'invaso **non risultino presenti aree boscate**, ai sensi della normativa vigente, né superfici forestali riconducibili a boschi di interesse paesaggistico (come confermato a pag. 213 del file *SIA\_001\_Studio\_di\_Impatto\_Ambientale.pdf*). A pag 208 del file *SIA\_001\_Studio\_di\_Impatto\_Ambientale.pdf*, si nominano le formazioni fuori foresta ma non se ne nega o evidenzia la presenza.

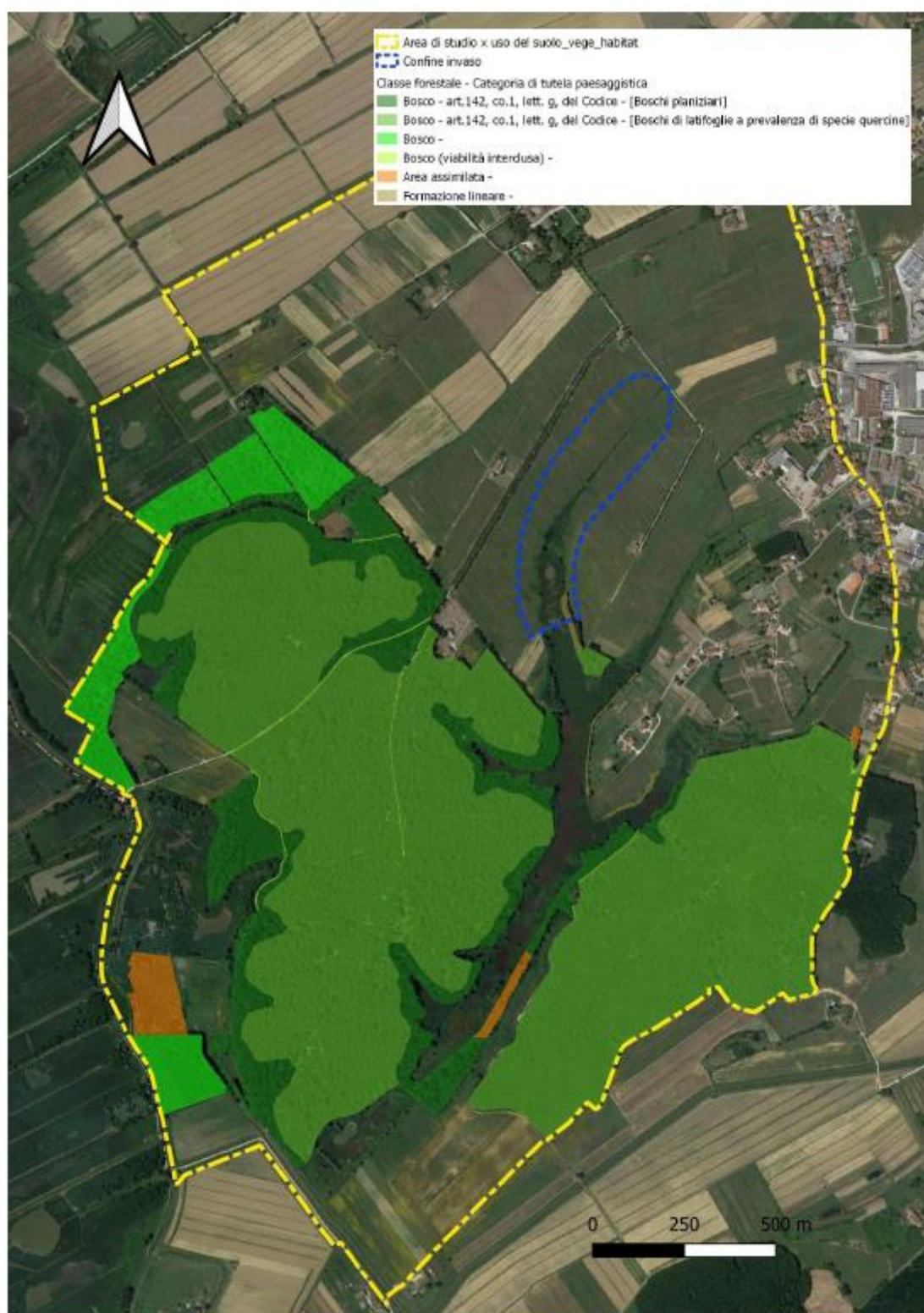
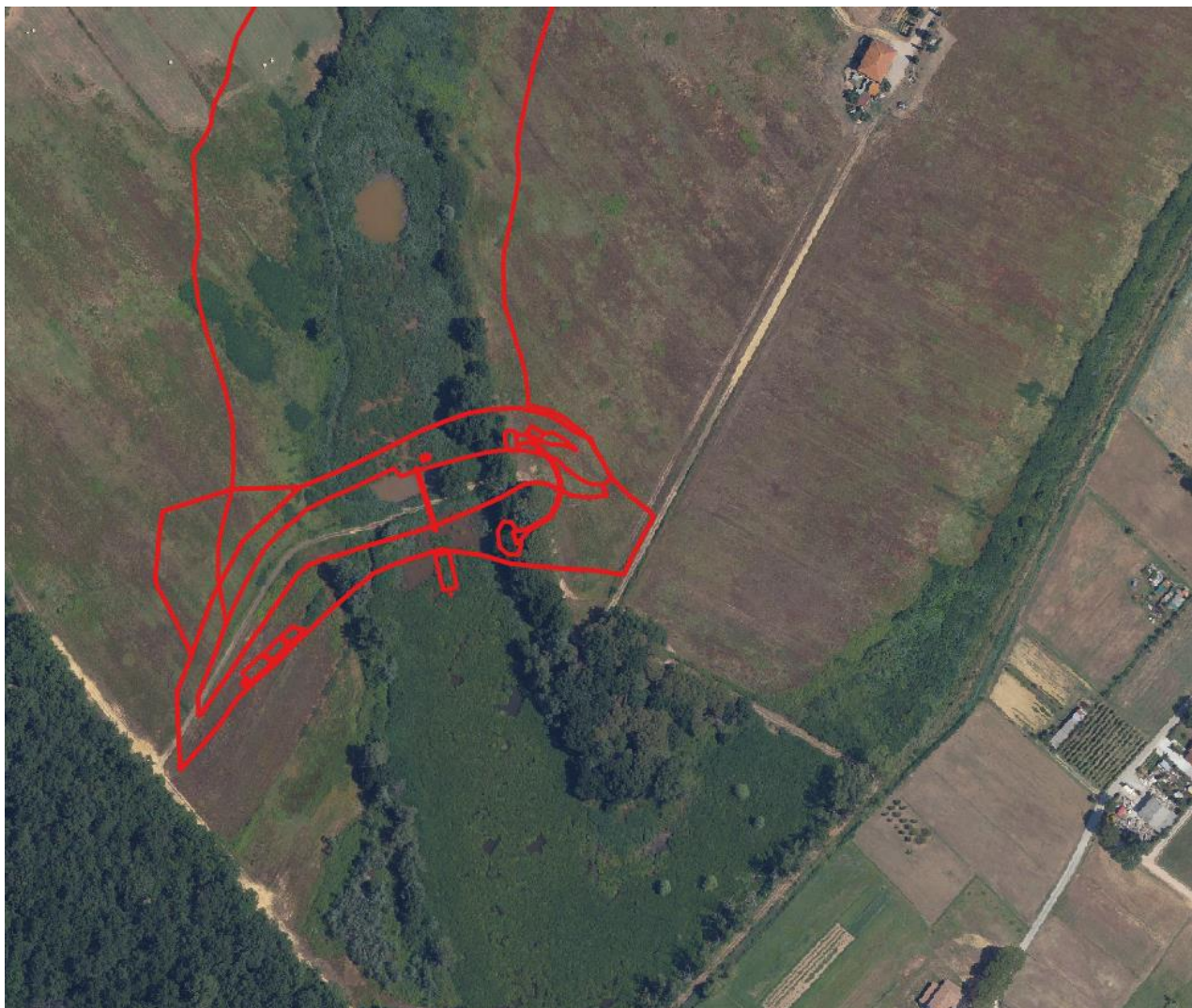


Figura 5.34: Mappa dei Boschi di interesse paesaggistico (Ai sensi della Disciplina dei beni paesaggistici del Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico, di cui alla Del.C.R. 37/2015)



## PIANTE FORESTALI NON RICOMPRESSE NEI BOSCHI



*In rosso A-invaso\_castelmartini-areale\_6707.shp*

Il proponente dichiara nell'ultimo capoverso della sintesi non tecnica la rimozione di **al massimo 6 esemplari arborei** (dato confermato anche a pag 265 dell'elaborato *SIA\_001\_Studio\_di\_Impatto\_Ambientale.pdf*). Dall'esame delle ortofoto 2023 il dato sembra sottostimato, dovendo contare anche gli esemplari che si trovano nella futura area dell'invaso. In merito a questa considerazione si evidenzia che:

- i 6 esemplari non sono stati identificati in cartografia pertanto risulta difficoltoso valutare se il numero indicato sia corretto o meno.
- non viene definito se i 6 esemplari per i quali si prevede la rimozione e gli ulteriori che si trovano nell'area dell'invaso siano da classificarsi come **PIANTE FORESTALI NON RICOMPRESSE NEI BOSCHI** ai sensi art. 55 del reg. forestale 48/r.

### ALTRI INTERVENTI

In alcune elaborati vengono rappresentati o descritti interventi che non vengono analizzati nei files: *SIA\_001\_Studio\_di\_Impatto\_Ambientale*, *SIA\_002\_Sintesi\_Non\_Tecnica* e nella maggior parte della cartografia .

Ad esempio:







**B)** nel file *E1 - Relazione generale.pdf* vengono descritti numerosi interventi di scavo , taglio , modellamento poi non analizzati nei files: *SIA\_001\_Studio\_di\_Impatto\_Ambientale*, *SIA\_002\_Sintesi\_Non\_Tecnica*.

### **CONCLUSIONI:**

*(specificare la documentazione da integrare es: integrazione della relazione, tavole, ecc. preferibilmente per ciascuna componente in valutazione)*

#### **1) PIANTE FORESTALI NON RICOMPRESE NEI BOSCHI**

Chiarire se:

1. gli esemplari ricadano o meno nella casistica descritta dall'art. 55 del reg. for. 48/r
2. è confermato il numero degli esemplari soggetti a rimozione o allagamento
3. le previsioni per quanto riguarda tutti gli altri esemplari arborei all'interno del futuro bacino.

#### **2) INTERVENTI DESCRITTI NELLA RELAZIONE GENERALE**

Chiarire se:

1. l'intervento evidenziato al precedente punto A (invaso del coccio) sia oggetto della presente valutazione o meno (da un esame speditivo, lo studio dell'intervento dovrebbe analizzare la presenza di una superficie che potrebbe essere classificata come bosco)
2. gli interventi evidenziati al precedente punto B siano oggetto della presente valutazione o meno.