



## APPENNINO SOSTENIBILE

**Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

[va-5@mase.gov.it](mailto:va-5@mase.gov.it)

**Alla Commissione Tecnica VIA – PNRR – PNIEC**  
[COMPNIEC@pec.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@pec.mite.gov.it)

**Alla Regione Toscana**

Direzione Ambiente ed Energia

Settore Valutazione Impatto Ambientale

Alla c.a.: Dott.ssa Carla Chiodini

[regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it)

**e p.c.:**

**Autorità di Bacino distrettuale del Fiume Po**  
[protocollo@postacert.adbpo.it](mailto:protocollo@postacert.adbpo.it)

**Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
le Province di Ravenna, Forlì Cesena e Rimini**

C.a.: Dott.ssa Federica Gonzato

[sabap-ra@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-ra@pec.cultura.gov.it)

[federica.gonzato@cultura.gov.it](mailto:federica.gonzato@cultura.gov.it)

**Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per  
le Province di Siena, Grosseto e Arezzo**

C.a.: Arch. Gabriele Nannetti

[sabap-si@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-si@pec.cultura.gov.it)

[gabriele.nannetti@cultura.gov.it](mailto:gabriele.nannetti@cultura.gov.it)

**Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le  
province di Ancona e Pesaro e Urbino**

c.a.: Arch. Cecilia Carlorosi

[sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-an-pu@pec.cultura.gov.it)

**Assessore all'Ambiente della Regione Toscana**

C.a.: Dott.ssa Monia Monni  
[monia.monni@regione.toscana.it](mailto:monia.monni@regione.toscana.it)

**Assessore all'Ambiente della Regione Emilia Romagna**

C.a.: Dott.ssa Irene Priolo  
[vicepresid@regione.emilia-romagna.it](mailto:vicepresid@regione.emilia-romagna.it)

**Assessore all'Ambiente della Regione Marche**

C.a.: Dott. Stefano Aguzzi  
[regione.marche.assessorato.aguzzi@emarche.it](mailto:regione.marche.assessorato.aguzzi@emarche.it)

**Regione Marche**

Area Valutazione Impatto Ambientale  
c.a.: Dott. Roberto Ciccio  
[regione.marche.valutazamb@emarche.it](mailto:regione.marche.valutazamb@emarche.it)

**Regione Emilia Romagna**

Area Valutazione Impatto Ambientale e autorizzazioni  
c.a.: Dott. Ruggero Mazzoni e Dott.ssa Cristina Govoni  
[vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it)

**Provincia di Rimini**

[pec@pec.provincia.rimini.it](mailto:pec@pec.provincia.rimini.it)  
c.a: Dott. Jamil Sadegholvaad – Dott.ssa Roberta Laghi

**Provincia di Forlì Cesena**

[provfc@cert.provincia.fc.it](mailto:provfc@cert.provincia.fc.it)  
**Dott. Enzo Lattuca**

**Provincia di Arezzo**

c.a: Dott. Alessandro Polcri  
[protocollo.provar@postacert.toscana.it](mailto:protocollo.provar@postacert.toscana.it)

**Ministero dei Beni Culturali**

c.a.: Sottosegretario Vittorio Sgarbi  
[sottosegretario.sgarbi@cultura.gov.it](mailto:sottosegretario.sgarbi@cultura.gov.it)

**ISPRA – Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale**

Alla c.a.: Dott.ssa Maria Siclari  
[urp.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:urp.ispra@ispra.legalmail.it)  
[protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)

**Oggetto: istanza di sospensione delle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale sugli impianti eolici industriali nei Comuni di Badia Tedalda, Pieve Santo Stefano, Sestino (AR) denominati “Badia del Vento”, “Poggio Tre Vescovi”, “Passo di Frassineto”, “Sestino”, “Badia Wind”, “Poggio delle Campane”, “Poggio dell’Aquila”.**

Con la presente nota congiunta a nome delle Associazioni e dei gruppi di liberi cittadini che hanno presentato osservazioni a fronte delle procedure di VIA che interessano diversi progetti di impianti eolici industriali la cui localizzazione è prevista nell’alta Valtiberina e Valmarecchia (area appartenente allo storico Montefeltro), si vuole portare all’attenzione del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, della CTVIA PNRR-PNIEC nonché delle Regioni Toscana, Emilia Romagna e Marche, la situazione che si è determinata in questo territorio di grande interesse paesaggistico ed ambientale.

Recentemente sono state presentate **istanze di VIA relative a progetti di impianti eolici industriali da parte di diverse società proponenti, in totale assenza di coordinamento e di qualsiasi pianificazione nella gestione del territorio. Se questi impianti fossero autorizzati, si assisterebbe alla trasformazione dell’intera area in un complesso industriale eolico formato da 52 aerogeneratori di grandissima taglia con impatti enormi sull’ambiente e sulla stabilità dei versanti (la maggior parte di queste zone sono caratterizzate da innumerevoli dissesti e frane come evidenziato nel piano di assetto idrogeologico - PAI- del Bacino Conca Marecchia oggi facente parte del distretto idrografico del Fiume Po). Si avrebbe in aggiunta la perenne distruzione di uno dei paesaggi più belli del nostro Paese (l’impatto paesaggistico delle torri d’acciaio, intrusioni aliene in un luogo tramandato pressoché intatto nel corso dei secoli, si riverserebbe sulla Toscana, sulla Emilia - Romagna e sulle Marche).**

Di seguito si riportano i progetti eolici in ordine cronologico di presentazione presso i vari enti competenti per la VIA e per il rilascio delle autorizzazioni:

- 09/08/2022 - Impianto eolico industriale **“BADIA DEL VENTO”** presentato presso la Regione Toscana. Il progetto è interamente ubicato nel territorio comunale di Badia Tedalda (AR). Costituito da **7 aerogeneratori di 180 m** nel crinale che va dal Poggio Val d’Abeto, prosegue sul Monte Loggio e scende fino al Monte Faggiola al confine con la regione Emilia-Romagna (a pochi metri dal confine con il Comune di Casteldelci RN). Proponente FERA S.r.l.; [https://www.regione.toscana.it/caccia-e-pesca/-/asset\\_publisher/zVMbwQXskcJr/content/id/18926408](https://www.regione.toscana.it/caccia-e-pesca/-/asset_publisher/zVMbwQXskcJr/content/id/18926408)
- 19/12/2022 - Impianto eolico industriale **“PASSO DEL FRASSINETO”** presentato presso la Regione Toscana, progetto “gemello” di Badia del Vento, proposto sempre da FERA S.r.l. costituito da **7 aerogeneratori di 180 m**. Previsto a circa 8 Km di distanza da Badia del Vento. Ricade nei territori dei Comuni di Badia Tedalda, Pieve Santo Stefano con lavori secondari anche nel comune di Sansepolcro. Essendo proposto su un crinale a circa 4 Km dal confine con la regione Emilia-Romagna, interessa a livello di impatti la Regione Emilia Romagna stessa nelle Province di Forlì-Cesena (Comune di Verghereto) e di Rimini (Comune di Casteldelci), nonché i comuni toscani di Sestino (AR) e Caprese Michelangelo (AR); [https://www.regione.toscana.it/caccia-e-pesca/-/asset\\_publisher/zVMbwQXskcJr/content/id/18926408](https://www.regione.toscana.it/caccia-e-pesca/-/asset_publisher/zVMbwQXskcJr/content/id/18926408)
- 21/04/2023 – Codice procedura 9755 - Impianto Eolico industriale denominato **“SESTINO”**, presentato al Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, **costituito da 6 aerogeneratori alti 200 m**, ubicato nel territorio comunale di Badia Tedalda e Sestino con impatti su Mercatello sul Metauro, Borgo Pace. Questo progetto è stato presentato dalla società RWE Renewables Italia S.r.l. con uffici amministrativi a Milano. <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9782>
- 28/04/2023 – Codice procedura 9773 - Impianto eolico industriale denominato **BADIA WIND** presentato al Ministero Ambiente e Sicurezza Energetica con potenza pari a 54 MW. Il progetto è ubicato nel territorio comunale di Badia Tedalda, **costituito da 9 aerogeneratori alti 200 m** alcuni dei quali in sovrapposizione con quelli di “Poggio tre Vescovi” di seguito menzionato. Il progetto è stato presentato dalla società SCS 09 srl controllata al 100% da SCS Innovations srl basata a Monopoli. <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9797>

- 05/05/2023 – Codice Procedura 9787 - Impianto eolico industriale denominato “**POGGIO DELLE CAMPANE**” ubicato nei comuni di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR), **costituito da 8 aerogeneratori alti 200 m** (alcuni dei quali in sovrapposizione con quello di Sestino) con opere connesse ed infrastrutture indispensabili nei comuni di Badia Tedalda e Sestino. <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9807>
- 15/05/2023 – Codice procedura 9796 - Impianto eolico industriale denominato “**POGGIO TRE VESCOVI**”. Costituito **da 11 aerogeneratori di 180 m**, allineati nel crinale per circa 3,6 km, in alta Valmarecchia nel comune di Badia Tedalda, con localizzazione adiacente all’impianto eolico Badia del Vento. L’effetto complessivo dei due impianti, che corrono sullo stesso crinale senza soluzione di continuità, sarebbe una barriera di 18 pale eoliche tra il Monte Loggio e il Poggio dei tre Vescovi, in corrispondenza del confine di regione tra Toscana ed Emilia - Romagna. <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Info/9821>
- E ancora, **altri 2 aerogeneratori previsti per il Poggio dell’Aquila** (proponente Società Orchidea Preziosi Spa e Bigiarini Silvio) e **1 aerogeneratore per lo stesso Poggio dell’Aquila** (proposto da ENIT Sas) (iter autorizzativo presso la regione Toscana). L’ubicazione è nella stessa zona dell’impianto di Passo di Frassineto, a ridosso del monumentale Eremo Francescano di Cerbaiolo. <https://www.regione.toscana.it/-/verifica-di-assoggettabilita>

Di seguito si rappresenta una tabella dei progetti che insistono in questo territorio:

n. pale	mw	proponente	località	comune
1	1 MW	Enit	Poggio dell'Aquila	Badia Tedalda (AR)
1	1 MW	Ewind 27 (EWT Italia)	Poggio dei Prati	Badia Tedalda (AR)
2	2 MW	Orchidea Preziosi	Poggio dell'Aquila	Badia Tedalda (AR) Pieve Santo Stefano (AR)
7	29,4 MW	Fera	Monte Loggio, Poggio Val d'Abeto, Monte Faggiola	Badia Tedalda (AR)
7	29,4 MW	Fera	Passo di Frassineto	Badia Tedalda (AR) Pieve Santo Stefano (AR)
11	72,6 MW	Badia Tedalda Eolico srl	Poggio Tre Vescovi	Badia Tedalda (AR)
8	49,6 MW	Fri-El	Poggio delle Campane	Badia Tedalda (AR) Sestino (AR)
9	54 MW	Scs 09 srl	Poggio Tre Vescovi – Monte Faggiola – Poggio dei Prati	Badia Tedalda (AR)
6	39,6 MW	Rwe Renewables Italia srl	Poggio delle Campane	Sestino (AR)

Il primo e il terzo progetto in tabella è stato autorizzato dalla Regione Toscana, ma non ancora realizzati. Il secondo progetto in tabella è stato autorizzato dalla Regione Toscana, già realizzato, ma la pala, nonostante siano trascorsi diversi mesi dall’ultimazione dei lavori, è immobile. Per tutti gli altri progetti (quelli più impattanti), sono attualmente in corso i procedimenti autorizzativi.

Per maggiore chiarezza, si riporta di seguito una rappresentazione con la mappa delle aree interessate e con il posizionamento degli aerogeneratori evidenziati con colore differente a seconda del progetto.



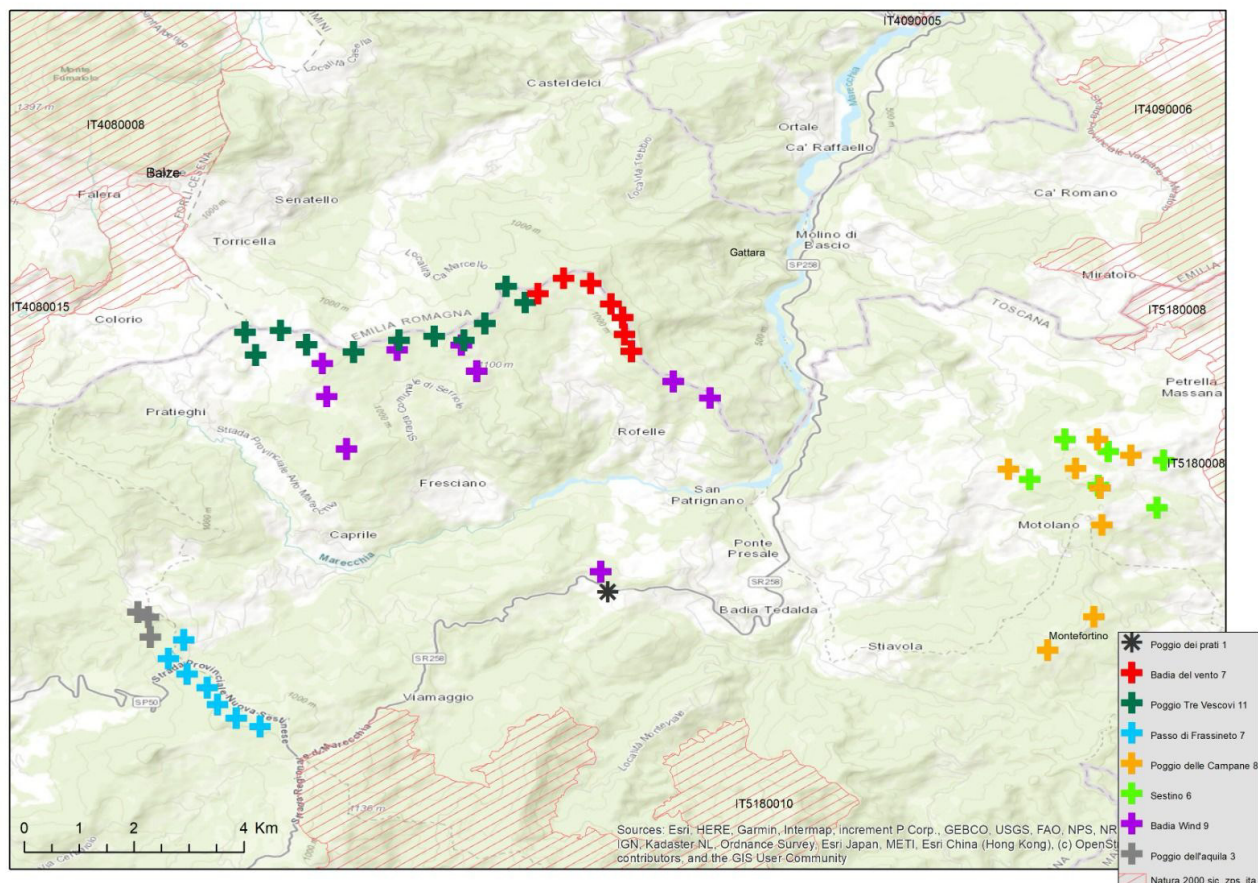


Figura 1 – Rappresentazione su mappa dei progetti di impianti eolici

Gli aerogeneratori che saranno installati sono di grande e grandissima taglia con altezze che raggiungono anche i 200 metri. L'altezza delle pale e la posizione degli impianti creerebbero un vero effetto barriera su tutto il territorio dei comuni coinvolti. **L'impatto paesaggistico sarebbe enorme e si riverserebbe su grandissime distanze, quindi anche nei territori dei comuni limitrofi fino ad arrivare al complesso francescano di La Verna, Cerbaiolo, Caprese Michelangelo, San Sepolcro, Casteldelci, Pennabilli, San Leo, Sant'Agata Feltria, Borgo Pace, Urbino, Mercatello sul Metauro, ecc.**

I lavori di cantiere per la realizzazione degli impianti andrebbero a toccare e precludere diversi tratti escursionistici, alcuni dei quali importanti e frequentati come l'Alta via dei Parchi, il Sentiero Italia, le vie francescane da Rimini a La Verna e da La Verna ad Assisi. **Se questi progetti fossero autorizzati, i territori interessati si trasformerebbero in un enorme cantiere ed assumerebbero definitivamente l'aspetto di talune zone del sud Italia e della Sardegna, deturpate e devastate irrimediabilmente dall'eolico selvaggio. Gli effetti si riverserebbero in un territorio costellato da aree naturali protette, nuclei storici e beni tutelati.**

Diversi aerogeneratori, se fossero autorizzati, andrebbero a violare le disposizioni previste dalle norme attualmente in vigore in materia di individuazione delle aree idonee alla installazione di impianti ad energia rinnovabile, poiché la loro prevista localizzazione non ricade all'interno delle aree considerate "idonee" ai sensi dell'art. 20, comma 8, lett. c-quater, del D. Lgs. 199/2021 con cui è stata recepita la Direttiva europea 2018/2001/UE sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili, nelle more della loro individuazione sulla base dei criteri e delle modalità stabiliti dai decreti di cui al comma 1 del medesimo art. 20. Infatti, la loro ubicazione comporterebbe il superamento della **quota dei 1200 m slm, limite oltre il quale in Appennino si impone il vincolo di tutela previsto dal D.L. n. 42/2004, articolo 142, comma 1, lettera d, indicato dalla citata lett. c-quater del comma 8 sopra richiamato** (come confermato dalla giurisprudenza in materia, l'altezza *ex lege* si estende anche alle quote che sono superate con lo sviluppo in altezza delle installazioni eoliche - TAR EMILIA ROMAGNA, Bologna, Sez. 2<sup>a</sup> – 21 marzo 2013, n. 225). Sarebbe inoltre **violata la fascia di rispetto dei 3 Km dai beni tutelati, prevista dalla medesima norma della lett. c-**

**quater per tutti gli aerogeneratori che ricadono all'interno anziché all'esterno di tale fascia (situazione determinata dalla grande ricchezza del territorio di beni storici quali chiese, eremi, antichi borghi di pietra, torri medioevali e castelli). Al riguardo si specifica che nelle osservazioni depositate al MASE o alla Regione Toscana da Italia Nostra e da altre associazioni, per i singoli progetti sopra menzionati, sono elencati i beni tutelati per i quali viene violata la fascia di rispetto dei 3 Km e gli aerogeneratori per i quali viene superata l'altezza tutelata dei 1200 m slm.**

Quand'anche ci si volesse, a puro titolo di ipotesi, estraniare dalle precedenti considerazioni relative alla violazione della normativa di riferimento sulle aree attualmente considerate idonee, il numero consistente dei progetti presentati e la vicinanza degli impianti tra di loro **dovrebbero determinare una valutazione sugli impatti cumulativi generati da ciascuna singola proposta in relazione con tutte le altre**, valutazione che fino ad ora non è stata fatta o è stata fatta solo parzialmente in base alla data di pubblicazione dei vari progetti.

In aggiunta, **gli elaborati presentati dalle ditte proponenti per le singole procedure di Valutazione di Impatto Ambientale, come evidenziato nelle varie osservazioni e contributi consultabili nel sito del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica nonché della Regione Toscana, sono carenti ed in diversi casi del tutto inattendibili.**

**L'intento speculativo è talmente evidente che le ditte proponenti arrivano a presentare osservazioni l'una contro l'altra, rappresentando l'interferenza dei progetti e contendendosi l'occupazione del territorio.**

#### TESTO DELL' OSSERVAZIONE

##### Premesse e aspetti di carattere generale

- In data 21/04/2023 [ID 9755] la Società RWE (di seguito la "Società") ha presentato presso il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica - Direzione Generale Valutazioni Ambientali - Divisione V (di seguito "Mase" o "Amministrazione procedente"), istanza per l'avvio del procedimento di valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 (di seguito "VIA") relativa al progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 39,6 MW, costituito da 6 aerogeneratori di potenza pari a 6,6 MW ciascuno e delle relative opere civili ed elettriche connesse da installarsi nei Comuni di Sestino (AR) (aerogeneratori), Badia Tedalda (AR), Borgo Pace e Mercatello sul Metauro (PU) (cavidotto di collegamento MT e cabina di trasformazione utente MT/AT) denominato "Sestino" (di seguito "Progetto Sestino" o "Impianto Sestino").
- In data 05/05/2023 [ID 9787] e, dunque, in data successiva a quella dell'istanza depositata da parte della scrivente Società, la società Friel S.p.A. (di seguito "Friel"), presentava presso il Mase l'istanza di VIA relativa al progetto di un impianto eolico denominato "Poggio delle Campane" costituito da 8 (otto) aerogeneratori di potenza nominale 6,2 MW per un totale di 49,6 MW con relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili e ubicato nei comuni di Badia Tedalda (AR) e Sestino (AR) (di seguito "Progetto Poggio delle Campane" o "Impianto Poggio delle Campane").
- Il progetto presentato dalla Friel prevede l'ubicazione dell'impianto Poggio delle Campane su aree limitrofe ed – in alcuni casi – identiche a quelle interessate dall'impianto Sestino. Ed infatti, dalla sovrapposizione dei 2 progetti, emerge che l'impianto Poggio delle Campane interferisce in modo significativo e sostanziale con il Progetto Sestino, della scrivente Società (si veda tavola allegata). Nello specifico, si evidenzia che, sotto il profilo tecnico, l'impianto Poggio delle Campagne interferisce con l'impianto Sestino in quanto vi è una considerevole sovrapposizione delle opere progettuali, con la conseguente inosservanza delle inter-distanze – previste della normativa di settore – con i 6 aerogeneratori dell'impianto Sestino, di cui si riportano di seguito le coordinate:

Figura 2 – Estratto dell'osservazione depositata sul sito del MASE per il progetto di Poggio delle Campane tra due ditte contendenti.

Per tali motivi **SI CHIEDE** che la commissione VIA, il MASE e la Regione Toscana in ottemperanza dichiarino improcedibili le istanze di Valutazione di Impatto Ambientale per le seguenti motivazioni:

- Il coacervo dei progetti presentati, alcuni dei quali – lo ricordiamo ancora una volta – insistono sugli stessi crinali, determina l'impossibilità di eseguire una effettiva valutazione degli effetti cumulativi con gravi rischi sull'ambiente e sulla sicurezza del territorio;
- Tutti gli impianti in elenco **NON** risultano ricadere all'interno di aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili ai sensi dell'art. 20, comma 8, del D. Lgs. 199/2021, aree all'interno delle quali è consentita a norma di legge, in via esclusiva e non opzionale, la realizzazione di tali tipologie di opere.

Con ossequi.

Allegato 1) Firmatari istanza

I Sottoscritti dichiarano di essere consapevoli che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)) e della Regione Toscana per le procedure di rispettiva competenza.



## APPENNINO SOSTENIBILE

### Mountain Wilderness Italia aps

Il Presidente

Adriana Giuliobello

### Presidente Sezione Italia Nostra Valmarecchia

Massimo Bottini

### Presidente Sezione Italia Nostra Firenze

Leonardo Rombai

### Per il WWF Rimini

Il Presidente

Claudio Papini

### Per il WWF Forlì Cesena

Il Presidente

M. Chiara Bocchini



**Club Alpino Italiano Regione Toscana**

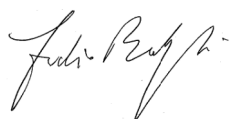
Il Presidente

Tellini Giancarlo



**Associazione ALTURA – ODV**

Fabio Borlenghi



**Gruppo di Intervento Giuridico**

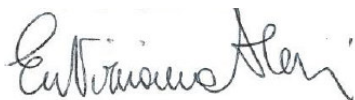
Stefano Deliperi



**Associazione Culturale D'la dè Foss (Al di là del Fosso) APS**

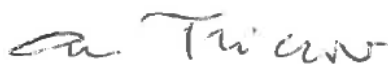
Il Presidente

Eutiziana Alessi



**I Cammini di Francesco in Toscana**

Il Presidente: Giovanni Tricca

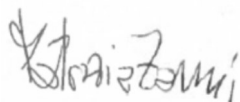


**Gruppo Crinali Bene Comune**

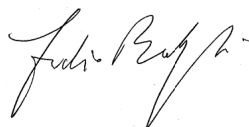
Andrea Carlini



Patrizia Zanni



Piergiorgio Rossetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Piergiorgio Rossetti', with a stylized, cursive script.

**Appennino Sostenibile**

Pier Luigi Montini

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pier Luigi Montini', with a stylized, cursive script.

Rimini, 12 luglio 2023